 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

Proposición Aditiva al Proyecto de Acuerdo 368 de 2024 “POR MEDIO DEL CUAL SE ADOPTA EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL, AMBIENTAL Y DE OBRAS PÚBLICAS DEL DISTRITO CAPITAL 2024-2027 “BOGOTÁ CAMINA SEGURA”.

De conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 85 del Acuerdo 741 de 2019 “Por el cual se expide el reglamento interno del Concejo de Bogotá, Distrito Capital”, me permito presentar **PROPOSICIÓN ADITIVA** al Proyecto de Acuerdo 368 de 2024 “**POR MEDIO DEL CUAL SE ADOPTA EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL, AMBIENTAL Y DE OBRAS PÚBLICAS DEL DISTRITO CAPITAL 2024-2027 “BOGOTÁ CAMINA SEGURA”**”

Artículo Nuevo: Exenciones tributarias sobre Fundaciones sin ánimo de lucro del Sector Salud: Los inmuebles que en su integridad se destinen exclusivamente y con carácter de permanencia por las entidades de beneficencia y asistencia pública y las de utilidad pública de interés social a servicios de hospitalización o atención en salud y pertenezcan a fundaciones de derecho privado u organismos públicos cuyo objeto sea exclusivamente la prestación de servicios de salud, reconocidas por la autoridad competente, estarán exentas en un ciento por ciento, del valor del impuesto predial unificado a pagar por la respectiva entidad por ese predio en el correspondiente año fiscal.

PARÁGRAFO PRIMERO: Temporalidad. Se interpreta que la exención del decreto 352 de 2002, estuvo vigente entre 1 de enero de 2003 hasta 31 de diciembre de 2024, en las mismas condiciones que las demás exenciones, especialmente las que cobijan a los monumentos históricos y bienes de interés cultural tal como fueron prorrogadas.

La exención consagrada en este acuerdo rige a partir del año gravable de 2025.


PARÁGRAFO SEGUNDO. La exención autónoma contenida en los artículos 2 y 3 del Acuerdo 426 de 2009 para bienes de interés cultural continuará vigente con las modificaciones introducidas por los acuerdos y demás normas que lo reforman o adicionan.

Justificación:

Los servicios de salud prestados por instituciones privadas sin ánimo de lucro, que se han constituido como fundaciones y que en el pasado integraban los servicios de beneficencia en salud del Distrito Capital, han sufrido una crisis financiera pos-pandemia que se ha intensificado a partir de las dificultades ya conocidas para la financiación de las instituciones prestadoras de salud (IPS). Esta situación se comprueba con los datos sobre costos y accesibilidad al servicio, actualización tecnológica y disponibilidad de personal médico, por citar los más relevantes, todo lo que repercute en perjuicio de los usuarios y deterioro de la sostenibilidad de esas instituciones de beneficio común.

La situación de estas entidades sin ánimo de lucro amerita que se adopten decisiones normativas de apoyo para el sostenimiento de esos equipamientos de salud que ya existen, de manera que se propone que el Plan de Desarrollo de la ciudad contemple soluciones efectivas y de corto plazo que tengan como objetivo aliviar el peso de los tributos distritales, particularmente el impuesto predial que recae sobre los inmuebles donde funcionan estos hospitales.

La situación actual en torno al Impuesto Predial Unificado de los predios y edificaciones de estas instituciones benéficas se ha agravado porque no se están aplicando las exenciones que ordena el

 CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C.	PROCESO CONTROL POLÍTICO	CÓDIGO: CTP-FO-004
	PRESENTACIÓN PROPOSICIONES	VERSIÓN: 01
		FECHA: 14-Nov-2019

artículo 28 del Decreto compilatorio 352 de 2002 porque se ha entendido que el literal e) de esa norma no se encuentra vigente y por ello solo se contaría con el literal a) que se ha limitado a los bienes de interés cultural, pese a que se trata de dos exenciones distintas y con objetos claramente diferenciados.

Lo cierto es que la única norma que viene aplicándose es la contenida en el artículo 3 del Acuerdo Distrital 426 de 2009, prorrogado por el acuerdo 543 de 2013 y 756 de 2019, que rige hasta 2029. Este último grupo de normas cubre a los inmuebles que tengan la condición de “monumentos nacionales” o “bienes de interés cultural de propiedad privada” con una edificación que no exceda de cinco pisos, dependiendo de la clasificación del bien inmueble (dotacional público, residencial, dotacional privado, comercial, industrial o de servicios financieros, o si su conservación es monumental o tipológica) y del uso del predio.

No se aplica en la actualidad la exención del artículo 28 del Decreto 352 de 2002, con lo cual se han cuantificado altas sumas de dinero que, aparentemente deben los hospitales por ese concepto, que podrían ser discutidas con base en las normas de exención y leyes especiales, algunas de las cuales han sido ratificadas. Más allá de la disputa jurídica que tardaría años en resolverse, el pago de esas obligaciones litigiosas probablemente llevaría a la parálisis de algunos hospitales de beneficencia de Bogotá, lo que haría que se embarguen o rematen para el Distrito y dejen de funcionar o que la ciudad asuma, a través del gasto público directo en salud la dotación y funcionamiento pleno de tales hospitales para garantizar el acceso efectivo a la salud de la población residente en Bogotá, lo que tampoco puede ser la solución razonable al problema.

Concretamente se propone, con base en las facultades constitucionales previstas en los artículos 287, 313 n4, 294, y 317 en concordancia con los artículos 48, 49 y 365 ibídem, así como las facultades legales previstas en la Ley 152 de 1994, el artículo 12 del Decreto - Ley 1421 de 1993, con el aval del señor Alcalde Mayor, que en las “disposiciones generales” se adiciona una norma que sea de lo planteado en el artículo aditivo.

En mérito de lo expuesto,



JUAN JAVIER BAENA MERLANO
H. Concejalejo de Bogotá D.C